

MUNICIPALIDAD DE CONCHALI  
Secretaría Municipal

ADJUDICA PROPUESTA PUBLICA PARA  
"AUDITORIA CONTABLE Y FINANCIERA  
EXTERNA MUNICIPALIDAD DE CONCHA  
LI 2009 - 2012".-

CONCHALI, - 6 MAYO 2013

DECRETO EXENTO N° 718 /

LA ALCALDIA DECRETO HOY:

VISTOS: Decreto Exento N° 451, del 19.03.2013, que Aprobó Bases y Llamó a Propuesta Pública; Memorandum N° 252, del 26.04.2013, de la SECPLA; Y TENIENDO PRESENTE las facultades y atribuciones que me confiere la Ley N°18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades,

DECRETO:

ADJUDICASE la Propuesta Pública "AUDITORIA CONTABLE Y FINANCIERA EXTERNA MUNICIPALIDAD DE CONCHALI 2009 - 2012" ID: 2581-11-LE13, a la empresa CPA AUDITORES, CONSULTORES S.A., R.U.T. N°76.786.950-9, por un monto neto \$ 8.100.000.- (exento de IVA), con un plazo de ejecución de 80 días corridos, de acuerdo a las Especificaciones Técnicas.

ANOTESE, COMUNIQUESE, Y TRANSCRIBASE el presente Decreto a los Departamentos Municipales, hecho ARCHIVESE.

  
*[Signature]*  
ADELA FUENTEALBA LABBÉ  
Secretaria Municipal

  
*[Signature]*  
CARLOS SOTTOLICHIO URQUIZA  
Alcalde de Conchalí

CSU/DEL/jqa.

TRANSCRITO A:

Alcaldía - Control - Jurídico - Finanzas

TESMU- SECPLA - Administración Municipal

Sr. Pablo Álvarez Henríquez. (Agustina N° 641 - 501, Santiago.)

O.P.I.R. - Sec. Municipal

Art. 7° letra g) Ley N° 20285/

**CONCHALI**  
más cerca

I. Municipalidad de Conchali  
Secretaría Comunal de Planificación



*Adjudicar  
según visto*

*M. 1 + l...*

MEMORANDUM N° 252 /2013.

26 ABR 2013

CONCHALI,

**A : CARLOS SOTTOLICHIO URQUIZA  
ALCALDE DE CONCHALI**

**DE : DIRECTOR DE SECPLA.**

**REF : Envía Acta de Evaluación de Propuesta Pública.**

Por medio del presente, remito a Usted Acta de Evaluación y Antecedentes correspondientes a la Propuesta Pública "AUDITORIA CONTABLE Y FINANCIERA EXTERNA MUNICIPALIDAD DE CONCHALI 2009-2012".  
**ID: 2581-11-LE13.**

La Comisión Evaluadora propone al Sr. Alcalde (s), si tiene a bien, adjudicar dicha Propuesta a la empresa indicada en el punto N° 4 del Acta de Evaluación.

Saluda atentamente a Usted,



*[Handwritten signature]*  
**IGNACIO CANALES MOLINA**  
Director  
Secretaría Comunal de Planificación

ICM/DAR/mmc.  
**DISTRIBUCIÓN:**

- Alcaldía
- Asesoría Jurídica
- Unidad Técnica: D. de Control
- Archivo (2)

02 MAY 2013  
10:20 MS

**ACTA DE EVALUACIÓN****PROPUESTA PÚBLICA.****"AUDITORÍA CONTABLE Y FINANCIERA EXTERNA MUNICIPALIDAD  
DE CONCHALÍ 2009-2012"****1. PROCESO ADMINISTRATIVO**

En Conchalí, a 17 de abril del 2013, se reúne la Comisión Evaluadora integrada por: **Alicia Toro Yáñez**, directora de Control, **Daniel Bastías Farías**, Administrador Municipal (s); **Ignacio Canales Molina**, Secretario Comunal de Planificación; y, **Carlos Castro Pereira**, auditor de Control, con el fin de analizar la oferta recibida en la presente Licitación.

**1.1.** Por Decreto Exento N° 451, del 19 de marzo de 2013; se aprobaron las Bases Administrativas Especiales.

**1.2.** Las Bases fueron publicadas en el portal de Chilecompra, con **ID 2581-11-LE13**.

**1.3.** En el proceso se recibieron Consultas a través del portal Chilecompra, las cuales fueron respondidas a través de su foro electrónico.

**2. APERTURA**

2.1. El día 9 de abril de 2013, a las 15:30 hrs., se procedió a la apertura electrónica.

2.2. Los antecedentes administrativos, técnicos y económicos fueron entregados a través del Portal y la Boleta de Seriedad de la Oferta en la Oficina de Partes de la Municipalidad de Conchalí.

2.3. Para el proceso de licitación de la propuesta pública, se presentaron 6 oferentes, de acuerdo al siguiente detalle:

Detalle de Apertura:

<b>Proveedor</b>	<b>Aceptar/Rechazar Requisitos</b>
Ossandón Consultores	Oferta Aceptada.
Chileconsult Ltda.	Oferta Rechazada: No presenta Formato N° 1, su certificado de vigencia está fuera del plazo exigido en Bases y no presenta certificado de la Inspección del Trabajo.
Freddy Grey Auditorías, Asesorías e Inversiones	Oferta Rechazada: Los archivos de patente municipal y certificado de la Inspección del Trabajo se encuentran dañados, no pudiendo abrirlos.

CPA Auditores y Consultores S.A.	Oferta Aceptada.
CYS Consulting	Oferta Aceptada.
AIL Ltda.	Oferta Rechazada: No presenta patente municipal al día ni certificado de vigencia de la sociedad.

### 3. EVALUACIÓN

#### 3.1 Admisibilidad de las Ofertas:

Analizados los antecedentes anexados en el portal de compras públicas, se constató que tres son los proponentes a considerar en la evaluación, a saber: Ossandón Consultores, CPA Auditores y Consultores S.A. y CIS Consulting.

#### 3.2 Evaluación de las ofertas.

De acuerdo a los criterios de evaluación establecida en Bases, el oferente obtiene el siguiente puntaje:

CRITERIO	PONDERACIÓN (%)
PRECIO	30
EXPERIENCIA	30
PROPUESTA TÉCNICA	40

##### 3.2.1. Precio, 30%.

En la evaluación de las ofertas se aplicará el "Análisis de Mínimo Precio", donde se considerará la relación entre cada oferta y la de menor costo, según la siguiente fórmula:

$$(\text{Menor Precio} / \text{Precio Evaluado}) * 100$$

De manera tal de que el mejor puntaje lo obtiene el oferente que posea el menor precio.

OFERENTE	\$, NETOS, EXENTOS DE I.V.A.	PUNTAJE ABSOLUTO	PUNTAJE PONDERADO
Ossandón Consultores	10.000.000.-	81	24,3
CPA Auditores y Consultores S.A.	8.100.000.-	100	30,0
CYS Consulting	8.500.000.-	95,3	28,6

### 3.2.2. Experiencia en el rubro, 30%

Las ofertas se evaluarán de acuerdo a los certificados simples presentados, relativos a auditorías en sector privado, público o municipal, según los siguientes parámetros:

a) Experiencia de la consultora (años): 10%

0	0 - Menor de 5
70	5 - 7
100	Mayor de 7

OFERENTE	Años	PUNTAJE ABSOLUTO	PUNTAJE PONDERADO
Ossandón Consultores	5	70	7
CPA Auditores y Consultores S.A.	6	70	7
CYS Consulting	5	70	7
Puntaje ponderado= Puntaje tabla * 0,10			

b) Experiencia equipo estable de la consultora en auditoría licitada (promedio años por profesional): 5%

0	0 - Menor de 5
70	5 - 7
100	Mayor de 7

Puntaje ponderado= Puntaje tabla * 0,05
---

OFERENTE	PROMEDIO AÑOS POR PROFESIONAL	PUNTAJE ABSOLUTO	PUNTAJE PONDERADO
Ossandón Consultores	En la lectura de los antecedentes aportados NO es posible determinar lo solicitado.	0	0
CPA Auditores y Consultores S.A.	20	100	5
CYS Consulting	En la lectura de los antecedentes aportados NO es posible determinar lo solicitado.	0	0

c) Experiencia del equipo en terreno (años): 5%

40	0 - Menor de 5
70	5 - 10
100	Mayor de 10

Puntaje ponderado = Puntaje tabla \* 0,05

OFERENTE	EXPERIENCIA AÑOS	PUNTAJE ABSOLUTO	PUNTAJE PONDERADO
Ossandón Consultores	NO INFORMA	40	2
CPA Auditores y Consultores S.A.	NO INFORMA	40	2
CYS Consulting	NO INFORMA	40	2

d) N° de auditorías financiero-presupuestarias realizadas en instituciones cuyo presupuesto anual supere los MM\$10.000.- (10%)

40	0 - 5
70	6 - 10
100	Mayor de 10

Fórmula = Puntaje tabla \* 0,10

OFERENTE	N° AUDITORÍAS F/P	PUNTAJE ABSOLUTO	PUNTAJE PONDERADO
Ossandón Consultores	NO INFORMA	40	4
CPA Auditores y Consultores S.A.	NO INFORMA	40	4
CYS Consulting	NO INFORMA	40	4

### 3.2.3. Calidad Técnica del servicio, 40%.

a) Metodología y Plan de Trabajo, este atributo está conformado por dos subgrupos:

1.- Metodología. Para definir la nota de este subgrupo, el calificador considera los siguientes factores:

- . Grado de comprensión del objeto de esta licitación.
- . Métodos y procedimientos propuestos.
- . Suficiencia de los antecedentes básicos propuestos para realizar la auditoría.

<b>OFERENTE</b>	<b>METODOLOGÍA (Grado de comprensión, procedimientos propuestos y suficiencia de antecedentes)</b>	<b>PUNTAJE ABSOLUTO</b>
Ossandón Consultores	Cumple plenamente	100
CPA Auditores y Consultores S.A.	Cumple plenamente	100
CYS Consulting	Cumple plenamente	100

2.- Plan de Trabajo. Para definir la nota de este subgrupo, el calificador considera los siguientes factores:

- . Cronograma de actividades, Carta Gantt (plazo).
- . Lógica de la secuencia propuesta.

<b>OFERENTE</b>	<b>PLAN DE TRABAJO (Cronograma de actividades y Carta Gantt)</b>	<b>PUNTAJE ABSOLUTO</b>
Ossandón Consultores	Plazo de ejecución: 90 días corridos.	100
CPA Auditores y Consultores S.A.	Plazo de ejecución: 80 días corridos.	100
CYS Consulting	Plazo de ejecución: 80 días corridos.	100

<b>OFERENTE</b>	<b>PLAN DE TRABAJO (Lógica de la secuencia)</b>	<b>PUNTAJE ABSOLUTO</b>
Ossandón Consultores	Coherencia plena.	100
CPA Auditores y Consultores S.A.	Coherencia plena.	100
CYS Consulting	Coherencia plena.	100

b) Equipo propuesto, este atributo está conformado por dos subgrupos:

1.- Calidad del equipo profesional. Para definir la nota de este subgrupo, el calificador considerará los siguientes factores:

- . Especialidades ofrecidas en relación al estudio.
- . Calidad curricular de los profesionales y técnicos.

<b>OFERENTE</b>	<b>CALIDAD DEL EQUIPO PROFESIONAL (Especialidades ofrecidas y calidad curricular)</b>	<b>PUNTAJE ABSOLUTO</b>
Ossandón Consultores	Alta calidad y especialización acorde a lo solicitado.	100
CPA Auditores y Consultores S.A.	Alta calidad y especialización acorde a lo solicitado.	100
CYS Consulting	Alta calidad y especialización acorde a lo solicitado.	100

2.- Suficiencia de Equipo profesional. Para definir la nota de este subgrupo, el calificador considerará los siguientes factores:

- . Grado de participación del Equipo permanente de la empresa en relación al volumen de trabajo en ejecución y por ejecutar.
- . Horas comprometidas de cada profesional o técnico para las diferentes fases o etapas de la auditoría.

<b>OFERENTE</b>	<b>SUFICIENCIA EQUIPO PROFESIONAL (Grado de participación Equipo permanente)</b>	<b>PUNTAJE ABSOLUTO</b>
Ossandón Consultores	Oferente no aporta información solicitada.	0
CPA Auditores y Consultores S.A.	Oferente no aporta información solicitada.	0
CYS Consulting	Oferente no aporta información solicitada.	0

<b>OFERENTE</b>	<b>SUFICIENCIA EQUIPO PROFESIONAL (Horas comprometidas)</b>	<b>PUNTAJE ABSOLUTO</b>
Ossandón Consultores	Horas totales ofertadas: 1.020.-	100
CPA Auditores y Consultores S.A.	Horas totales ofertadas: 470.-	50
CYS Consulting	Horas totales ofertadas: 1.165.-	100

- Se considera que el número de horas totales de los tres oferentes cumple con los mínimos técnicos para la tarea a realizar, evaluando igual o superior a 1.000 horas con 100 puntos y con 50 puntos un valor inferior.

Se pondrán notas de uno a cien para cada grupo o subgrupo, considerando para los fines evaluativos el promedio simple de cada uno de ellos, con máximo un decimal. Los coeficientes asociados a los factores de evaluación de la Propuesta Técnica son:

a	0,40
b	0,60

$$\text{Puntaje ponderado P. Técnica} = \text{Promedio a} * 0,4 + \text{Promedio b} * 0,6$$



**Puntaje Oferta Técnica:**

OFERENTE	Puntaje Promedio a)	Puntaje Promedio b)	Puntaje promedio de a) y b) ponderados	Puntaje Ponderado
Ossandón Consultores	100	44	40+30	28,0
CPA Auditores y Consultores S.A.	100	20	40+15	22,0
CYS Consulting	100	50	40+30	28,0

**3.3.- Puntaje Total Ponderado:**

OFERENTE	PUNTAJE FINAL	PRELACIÓN
Ossandón Consultores	65,3	3
CPA Auditores y Consultores S.A.	70,0	1
CYS Consulting	69,6	2

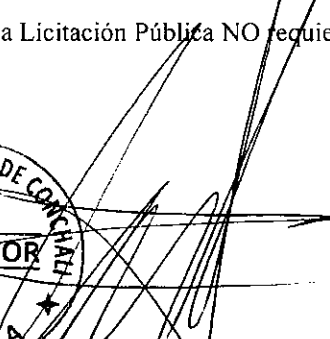
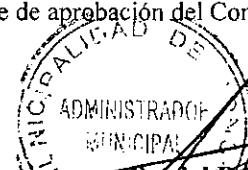
**4. PROPOSICIÓN**

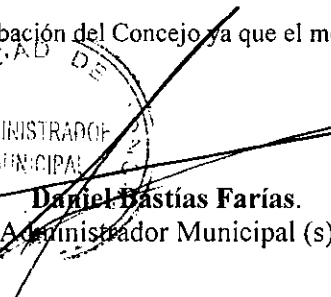
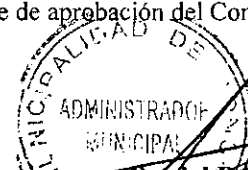
Por lo anteriormente expuesto, esta Comisión Evaluadora propone al Sr. Alcalde adjudicar esta licitación pública al oferente con el primer lugar de prelación, a saber:

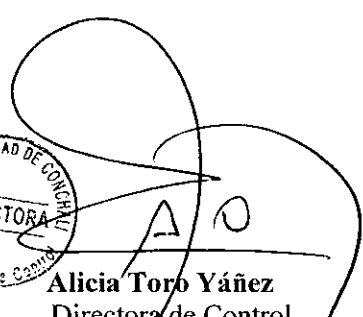

- CPA AUDITORES, CONSULTORES S.A.; R.U.T: 76.786.950-9; cuya oferta es por un monto neto de \$8.100.000.-, exento de I.V.A.



El objeto de esta licitación es contratar los servicios de una **AUDITORÍA CONTABLE Y FINANCIERA EXTERNA PARA LA MUNICIPALIDAD DE CONCHALÍ, PARA EL PERÍODO 2009-2012, con un plazo de ejecución de 80 días corridos**, según oferta del contratista, Especificaciones Técnicas, Formatos, Aclaraciones y Bases de Adquisición.

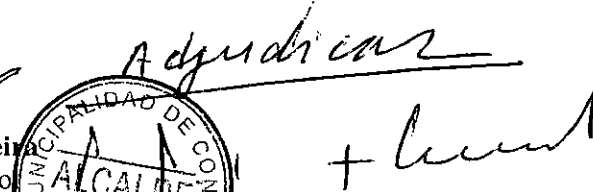

Nota: Esta Licitación Pública NO requiere de aprobación del Concejo ya que el monto no supera las 500 U.T.M.



  
**Ignacio Canales Molina**  
 Secretario Comunal de Planificación.



  
**Daniel Bastias Farías**  
 Administrador Municipal (s)



  
**Alicia Toro Yáñez**  
 Directora de Control



  
**Carlos Castro Pereira**  
 Auditor de Control



  
**Adjudicar**  
 + *[Signature]*